



KÄSKKIRI

05.06.2025 nr 1-5/45

**Kodanikuühiskonna strateegilise  
partnerluse 2025-2027 konkursile esitatud  
taotluse rahuldamata jätmine**

Vabariigi Valitsuse 31. mai 2012. a määruse nr 39 „Siseministeeriumi põhimäärus“ § 28 punktide 5 ja 21 ning siseministri 27. märtsi 2025. a määruse nr 5 „Kodanikuühiskonna strateegilise partnerluse tingimused ja kord“ § 18 lõike 3 punkti 3 alusel ja lähtudes siseministri 12. mai 2025. a käskkirjaga nr 1-3/38 „Hindamiskomisjoni moodustamine kodanikuühiskonna valdkonna strateegiliste partnerite leidmiseks 2025-2027“ moodustatud hindamiskomisjoni 16. mai 2025. a koosoleku protokollis nr 1-20/57 tehtud ettepanekust

Jätan rahuldamata kodanikuühiskonna strateegilise partnerluse 2025-2027 konkursile Eesti Väitlusseltsi 2. mail 2025. a esitatud taotluse nr 1-21/747-1 prioriteetsel suunal arutelukultuur.

1. Siseministri 27. märtsi 2025. a määruse nr 5 „Kodanikuühiskonna strateegilise partnerluse tingimused ja kord“ (edaspidi *määrus nr 5*) § 17 lg 1 kohaselt kui taotleja ja taotlus vastavad nõuetele, esitatakse taotlus hindamiskomisjonile sisuliseks hindamiseks. Sama paragrahvi lg 3 kohaselt hindas komisjon taotlusi prioriteetse suuna lõikes ning lähtus hindamisel § 17 lg-s 5 sätestatud hindamiskriteeriumitest, seejuures maksimaalne koondhinne oli 100 punkti. Määruse nr 5 § 17 lg 6 kohaselt moodustus taotlustest paremusjärjestus.
2. Eesti Väitlusseltsi taotlus kogus 62,75 punkti, jäädes sellega paremusjärjestuses neljandale kohale. Komisjoni põhjendused taotluse hindamisel olid järgmised. Eesti Väitlusseltsil on aastatepikkune kogemus argumenteeritud ja sisuka arutelukultuuri edendamisel. Koostöös koolitusettevõttega SpeakSmart omab taotleja tugevat arutelujuhtimise ja ühiskondliku arutelu jälgimise ning hindamise kompetentsi. Meeskond on pädev kavandatud tegevuste elluviimiseks. Tegevused on omavahel seotud ja toetavad arengukava ning programmi eesmärkide saavutamist. Valitud probleem on ajakohane ning kavandatud tegevused probleemi lahendamiseks asjakohased, eesmärgipärased ja vajalikud. Samas väärib tähelepanu, et keeruliste arutelude juhtimise koolitused on hiljuti läbi viidud Riigikantselei innotiimi poolt koosloome arengukiirendi raames ning vastavad materjalid peaksid varsti olema kättesaadavad digiriigiakadeemia.ee lehel. Samuti on arutelujuhtimise ja dialoogioskuste õppematerjalid juba olemas, näiteks Siseministeeriumi strateegilise partnerluse raames loodud materjalid. Kohalike omavalitsuste kaasamiskoolitusi korraldab Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi planeeringute meeskond. See viitab, et kuigi taotluses kavandatud tegevused on asjakohased, puudub kindlus, et taotlejal on piisav ülevaade valdkonnas juba tehtust ja tehtavast. Sellest tulenevalt võib planeeritud mõju osutuda oodatust väiksemaks. Lisaks jäävad kirjeldamata konkreetset seosed arengukava ja

programmi eesmärkidega. Tegevused on asjakohased, kuid nende kirjeldus on pealiskaudne. Näiteks keeruliste arutelude metoodika osas puudub selgus, kas sarnaseid metoodikaid ei ole juba välja töötatud. Samuti on ebaselge, kuidas kavandatakse kasutada sotsiaalmeediat ja kohalikke infokanaleid. Ei ole välja pakutud avalikult ligipääsetavat ja võrdsetel alustel toimivat platvormi aruteludeks ja kaasamiskultuuri edendamiseks. Kui taotleja on mänginud olulist rolli Arvamusfestivali arendamisel, võiks suurema mõju saavutamiseks kaaluda koostööd festivaliga. Esitatud tegevuskava katab vaid 2025. aasta, jättes ebaselgeks, kas 2026–2027. aasta tegevused vastavad konkursi ootustele. Esimese aasta eelarve on samas realistlik ja säästlik ning vastab kavandatud tegevustele. Tegevuste ja ajakava planeerimine on läbimõeldud, olemas on tegevusmõõdikud. Samas puudub selge tulemuste mõõtmise süsteemi kirjeldus. Koostöö rahastajaga on taotluses märkimisväärselt alahinnatud. Positiivne, et partneritena on välja toodud SpeakSmart.

3. Määruse nr 5 § 18 lg 3 p 3 kohaselt on võimalik hindamiskomisjonil teha rahuldamata jätmise otsus, kui taotluse rahuldamiseks vastavalt pingereale ei jagu eelarvevahendeid. Kuivõrd Eesti Väitlusseltsi taotlus ei kogunud taotluste hindamisel kõrgeimat punktisummat ja vastavalt taotluste hindamise pingereale ei jagu taotluse rahuldamiseks eelarvevahendeid, siis jääb taotlus rahuldamata.
4. Halduskohtumenetluse seadustiku § 46 lõike 1 kohaselt võib käesoleva käskkirja peale esitada kaebuse Tallinna Halduskohtule 30 päeva jooksul käskkirja teatavaks tegemisest arvates.

(allkirjastatud digitaalselt)

Tarmo Miilits  
kantsler